

Notulen extra Algemene Ledenvergadering 19 oktober 2016

Aanwezig waren 15 leden en 3 afmeldingen

De voorzitter Hans de Ridder heeft een PowerPoint presentatie over de HOV/Wegverlegging gemaakt, waarin de volgende onderwerpen ten sprake kwam:

- **Doelstelling: gaan we de beslissing van de Staten van Noord Holland aanvechten bij de Raad van State?**
 - Voor 1-11-2016 bij de advocaat
 - Voor 17-11-2016 bij de RvS

- **Welke kans van Slagen hebben we?**

De advocaat acht de kans van slagen het huidige traject te vervangen door de Tergooiboog miniem

- **Argumenten waar we een kans mee denken te maken:**

Hierop kwamen de volgende vragen, antwoorden en suggesties:

De Tergooiboog is te duur (in exploitatie)

Deze berekeningen zijn gebaseerd op:

- 4000 passagiers per dag, 10% naar het ziekenhuis
- Is de opzet van het ziekenhuis sindsdien gewijzigd, is het groter geworden?
- Verwacht men in de huidige plannen voor het ziekenhuis meer of minder patiënten. Er zijn geen wezenlijk veranderingen in de plannen zijn die zouden kunnen lijden tot meer of minder patiënten. In de toekomst willen Tergooi en het AvL een bestralingscentrum voor borstkanker openen in Hilversum.

Ziekenhuis gaat niet mee in ons plan van de Tergooiboog.

- 1 min trager kost 3% reizigers, 3 min sneller geeft 3% reizigers
- Nieuwe ontwikkeling in vervoer: steeds mee mensen gaan met een elektrische fiets!
- Amalia tunnel bestond nog niet in jan 2014
- Over het rapport van Goudappel hebben de burgers nooit een reactie kunnen geven, terwijl dat essentiële info is. Inhoud rapport is pas enkele weken bekend bij de VBAH
- Rapport van Goudappel niet volledig, alleen huidige en in de toekomst verbindingen en haltes plaatsen zijn onderzocht.

Ecologische voordelen niet mee gemeten. Wel voor het voorkeustracé.

Rechtsongelijkheid? er is geen rekening gehouden met:

- de financiële voordelen, waarbij minder belastinggeld wordt besteed
- de voordelen voor de recreanten
- er hoeven geen duizenden bomen te worden vernietigd (waarde circa 2,8 miljoen euro)
- het landschap blijft intact
- er is veel minder natuurcompensatie nodig

Draagvlak onder de bevolking

- Is het statement van de gedelegeerde dat “De gemeenten er mee uit de voeten kunnen” voldoende?
- In een discussie besloten we dat het vermoedelijk correct is. Dit bij de advocaat neer te leggen.

Carolien Janssons maakte in dit verband een opmerking dat de gemeente in 2014 nog een **Participatiebesluit** heeft genomen.

Waarde natuur en schoon milieu

- Extra versterking moet worden tegengegaan
- Wandelgebied wordt met meer dan 44% verkleind, terwijl er meer mensen komen wonen

Wegverlegging

- Van 0,6 km naar 2,5 km asfalt
- De nieuwe weg wordt bijna 4 keer zo lang als wat wordt opgerold. Hoe zo ontsnippering wat GNR, provincie, gemeente wil?
- Huidige faunapassages (2) worden onbruikbaar
- Natuur oostkant A27 wordt totaal verstoord
- Dat is nu een betrekkelijk rustig natuurgebied van circa 10 ha waar dieren migreren.

Extra uitstoot fijnstof en NO/NO2

- De advocaat denkt ook dat “natuurwaarden” meer aandacht verdienen
- De kwaliteit moet bij compensatie minimaal gelijk blijven. De kwantiteit moet bij ingrepen gecompenseerd worden.
- Moet het oppervlak wat voorgesteld wordt om voor het publiek af te sluiten nabij het ecoduct niet evengoed gecompenseerd worden?

Saldo benadering natuurcompensatie.

- **Mag dat op de voorgestelde manier? Kloppen de getallen van de oppervlakken?**
- Bij de compensatie is alleen gekeken naar het oppervlak wat bij de aanleg van de HOV en nieuwe weg wordt versteend, asfalt dus.
- Maar de negatieve invloed van die versterking is vele malen groter in de brede omgeving voor de flora en de fauna.
- **Belangrijk:** Het PIP stelt eigenlijk dat het ecoduct als compensatie meetelt. Mag dat? Het ecoduct is namelijk een plan van ProRail waarvan al jaren vaststaat dat het uitgevoerd gaat worden. Vanuit de HOV worden alleen de meerkosten betaald omdat er een HOV/nieuwe weg onderdoor moet.
- Martin Triebels denkt dat de genoemde argumenten, door alleen te kijken naar de natuur, niet de kern is van de Saldobenadering. Het Ecoduct is geen pluspunt voor het PIP. Volgens Martin is het GNR ook niet tevreden met de compensatie in Crailo. Saldobenadering via de advocaat naar de RvS?

Is de voorgestelde compensatie, ten dele op 5km van Anna's Hoeve en ervan gescheiden door de drukke N525, aanvaardbaar?

- Volgens de EHS regels mag dat. Als er helemaal nergens fysiek een stuk grond als compensatie kan gelden mag er ook geld in een Groenfonds worden gedaan. Hierbij geldt dat financiële compensatie alleen mag bij ingrepen < 5 ha.

Laatste stuk HOV baan niet gecompenseerd.

- Het deel langs het Speelveld ligt niet in EHS gebied, is zaak voor gemeente??
- De advocaat denkt dat er in de PIP moet staan dat compensatie gedaan moet zijn voor de HOV aanleg mag starten
- De vraag of dit wettelijk zo geregeld is? Het is op zijn minst een aanbeveling. Ook dat het beter is meer te compenseren dan wat je vernielt. De kwaliteit van wat je vernielt is namelijk vrijwel altijd hoger dan wat je nieuw aanlegt.

MER voor EHS aantasting

- Er is steeds gezegd dat een MER is niet verplicht is

Beter bediening ziekenhuis met Tergooiboog

- De vraag blijft: waarom blijft het bij het ziekenhuis hierover zo stil en bij de patiënten belangenvereniging?

Punten van de advocaat

- Reizigersonderzoek. Klopt dit (nog) heb referentie van het rapport gevraagd
- Weet Karin Walters hier meer over?
- Op dit moment rijdt de buslijn 3 (wordt na de HOV opgeheven) van en naar het ziekenhuis. Bus 70 naar Amersfoort stopt op de Surinamelaan en bus 59 naar Zeist stopt op het Oostereind. Blijft over de 101. Dit is een spitslijn, die bij het nieuwe ziekenhuis zal stoppen. Hij rijdt 2 keer per uur in de ochtendspits en in de avondspits. Niet tijdens het bezoekuur 's avonds, niet op zaterdag en niet op zondag.
- Er zijn plannen dat er een aftakking komt ter hoogte van de halte bij de Van Linschotenlaan, deze bus zal straks langs het nieuwe ziekenhuis rijden, en dan via station Sportpark naar het station Hilversum. Aan te leggen door het Ziekenhuis.

Trillingshinder. Zijn dieren gevoelig voor trilling?

Er zijn onderzoeken die aantonen dat dieren op grotere afstand van een weg blijven. Zo is de dichtheid van vogelterritoria langs een drukke weg significant minder dan in een situatie zonder die weg.

Provinciale milieuverordening. De HOV wordt over een aardkundig monument aangelegd.

Sander Koopman heeft al eerder via de mail deze vraag beantwoord: Kortom m.b.t. het tracé door westelijk AH zie ik geen relevantie voor de archeologie. Wel bij de Liebergerweg-Oosterengweg! Daar kruist het tracé de stuwwal en komt men vlak langs de vroeg ME begraafplaats. Maar dat is ook allemaal netjes beschreven in het rapport en vooralsnog ga ik ervan uit dat de gemeente dit in de gaten houdt

PLAN B

Martin Triebels vraagt of het bestuur van de VBAH een plan B achter de hand heeft. Plan B behelst dat wanneer de HOV en wegverlegging toch doorgaan de vereniging andere argumenten, qua inrichting kan bepleiten. Volgens Roel is er geen plan B te bedenken. Inrichtingsplan niet mee beginnen voordat de compensatie is geregeld. Daarna kan er onderhandeld worden als zijnde plan B. Zoveel mogelijk geen honden en geen hekken.

Andere zaken

- Samenwerken met een andere belanghebbende.
- Kosten, er is bij mr Haakmeester om een offerte gevraagd (K€3000 – 4000, ex BTW)
- Pers, wel melden dat we naar de RvS gaan, maar niet wat onze argumenten zullen zijn.
- Voorlopige voorziening
 - Inrichtingsplan gaat niet via de advocaat
 - Trachee weg staat in het PIP, alles wat er in het PIP staat kan naar de Raad van Staten.

Als we naar de RvS gaan, doen we dat via mr Haakmeester

Alle aanwezig leden op de ALV op 19 oktober 2016 hebben voor gestemd om mevrouw Haakmeester ons standpunt over de Tergooiboog te verdedigen bij de Raad van Staten