



# Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve en omgeving

Nieuwsbrief Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o.

20 september 2015

## Vraagtekens bij veronderstelde hoge recreatiedruk blijven bestaan

De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve is teleurgesteld over de conclusies die Bureau Waardenburg trekt in de second opinion die vorige week eindelijk verscheen.

De strekking van het amendement van het CDA op 7-1-2015 in de gemeenteraad was, dat het CDA (en zij niet alleen) vraagtekens zette bij de wel heel hoge bezoekersaantallen in Anna's Hoeve zoals door Alterra berekend (1750-2000 bezoeken per dag). De second opinion die is uitgevoerd door bureau Waardenburg gaat niet over die veronderstelde recreatiedruk. Deze recreatiedruk valt buiten hun expertise en maakt zelfs geen onderdeel uit van de opdracht. Wij zijn van mening dat het punt waarover alle twijfel was binnen de raad niet is onderzocht. Onderzoeksbureau Waardenburg kan zich helemaal vinden in het rapport van Alterra. Hebben we daar nou 8 maanden op moeten wachten?

De vereniging verwondert zich er over dat het CDA zo snel tevreden is en dat andere politieke partijen zich muisstil houden.

De vergelijking in bezoekersaantallen die door bureau Waardenburg wordt getrokken met publiekstrekkingen als De Lage Vuursche en Austerlitz is appels met peren vergelijken. Anna's Hoeve heeft een lokale functie, is de achtertuin voor buurtbewoners en natuurgenieters, geen landelijke publiekstrekker met eettentjes, pannenkoekenhuizen of zwemwater. De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve betreurt dat in het rapport Waardenburg geen aandacht is besteed aan een hermeting van de enorme bezoekersaantallen die in het Alterra-rapport staan en verbaast zich er over dat dit buiten de opdracht viel. Dat was nou juist het cruciale punt van twijfel van de gemeenteraad. Het grote aantal bezoekers (dat zijn opeens 640.000 wandelaars en hardlopers in heel Hilversum Oost) sluit niet aan bij onderzoek dat de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve zelf in het verleden heeft gedaan en ook niet bij het eerder genoemde aantal van 324.000 in Anna's Hoeve volgens Alterra.

De harde zonering (afscheiding om mensen te weren) op een afstand van 250 meter van de aan te leggen natuurbrug, blijft voor de vereniging een lastig onderwerp. We zouden een andere zonering willen, die tot stand laten komen in goed overleg met betrokken partijen. Natuurliefhebbers kunnen volgens de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve, bij een andere benadering in een ruimer gebied van de natuur genieten. Een rondje lopen blijft mogelijk als een wandelpad langs de zuidrand van de bergvijver in stand wordt gehouden. De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve vindt het prettig te lezen dat de onrealistische komst van het edelhert in dit tweede rapport is afgevoerd, het edelhert is geen hoogste doelsoort meer. De realistische doelsoorten als boommarters en dassen zijn bijvoorbeeld dieren die 's nachts doortrekken. Deze dieren gebruiken Anna's Hoeve niet als leefgebied. Reeën worden ook nu al gezien, zij trekken zich weinig aan van recreanten.



# Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve en omgeving

Dieren die 's nachts trekken zullen minder last hebben van menselijke verstoring dan dieren die dat overdag doen. De vraag is welke dieren echt verstoord worden in hun trek en niet passeren als er overdag sprake is van rustige recreatie zonder honden. Welke dieren dit deel van Anna's Hoeve als leefgebied moeten gaan gebruiken is ook in dit rapport nog steeds niet duidelijk. Net als Alterra geeft ook Waardenburg hier geen antwoord op.

De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve stelt tevens vraagtekens bij de invloed die wandelaars met honden kunnen hebben. De meeste mensen laten hun hond uit vlak bij de bebouwde kom, de enkeling die verder wandelt, bezoekt niet altijd de rustige corridor. De vereniging vindt dat ook in dit rapport de uitleg over recreatiedruk opnieuw wordt overdreven en aangedikt.

Niet alleen recreanten zorgen voor invloed op het functioneren van het ecodeuct. De verkeersgeluiden van de A27 en de doorsnijding van de passage door de aan te leggen HOV-baan hebben een enorme invloed, die niet wordt erkend. Nog steeds is er een eenzijdige benadering, een onevenredig grote waarde wordt toegekend aan druk vanuit de recreanten. De positionering van de HOV afrit heeft er voor gezorgd dat het ecodeuct naar het westen moest opschuiven. Door de HOV een alternatieve route te laten rijden, zoals wij al in 2013 hebben voorgesteld (de Tergooiboog) kan de natuurbrug dichterbij de snelweg gebouwd worden, een kortere oversteek maken over de spoorlijn, en blijft er meer recreatiegebied over in Anna's Hoeve....een win-winsituatie voor mens en dier.