

**Zaaknummer** : HAA 21 / 3025 VEROR V00  
**Zaaknummer**: HAA 21 / 3163 VEROR (vovo)  
**Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o. (VBAH)**

**Datum**: 13-9-2021

## **7<sup>e</sup> AANVULLING Beroepschrift VBAH: Uitspraak Raad van State, 7-7-2021**

Op 7 juli 2021 is uitspraak gedaan in hoger beroep bij de Raad van State over de volgende zaak:

Instantie	Raad van State
Datum uitspraak	07-07-2021
Datum publicatie	07-07-2021
Zaaknummer	201903159/1/R2
Rechtsgebieden	Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep

Het hoger beroep betreft een geschil tussen een campinghouder enerzijds en de Stichting Das en Boom en anderen anderzijds.

De volledige uitspraak is te lezen op:

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@125948/201903159-1-r2/>

Van groot belang voor het leefgebied van Dassen zijn de volgende zaken van de uitspraak van de Raad van State:

De Afdeling is uitgebreid ingegaan op de reikwijdte van artikel 3.10, eerste lid, onder b, van de Wnb. Deze is volgens de Afdeling met betrekking tot de bescherming van foerageergebieden gelijk te stellen aan de reikwijdte van art. 3.5, lid 4 Wnb (zie de rechtsoverwegingen 6.1 t/m 6.6).

**De belangrijkste rechtsoverweging staat in r.o. 6.7, citaat:**

Das en Boom en anderen werpen ook de vraag op wanneer in een geval als dit, waarin de soort gebruik maakt van een vaste voortplantings- of rustplaats, de aantasting van foerageergebied met zich brengt dat de functionaliteit van die plaatsen wordt aangetast. Met de door Das en Boom en anderen aangehaalde zinsnede dat de betrokken soort deze plaatsen om die reden "zullen verlaten" wordt bedoeld dat de aantasting van het foerageergebied in een geval als dit gevolgen moet hebben voor het aantal dieren dat gebruik kan maken van de vaste voortplantings- en verblijfplaats. Als de aantasting van het foerageergebied tot gevolg heeft dat de dassenclan op één moment in zijn geheel van deze plaats vertrekt, of tot gevolg heeft dat de omvang van die groep geleidelijk afneemt, bijvoorbeeld omdat het reproductievermogen vermindert, dan wordt daardoor de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen aangetast. De hiervoor onder 6.4 vermelde definitie van essentieel foerageergebied impliceert al dat het verlies daarvan met zich brengt dat de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen wordt aangetast (onderstreping van VBAH).

**Reactie Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o. (VBAH):**

Deze uitspraak van de Raad van State heeft grote betekenis voor de dassenclan op landgoed Monnikenberg.

In het op **7-7-2021** bij de rechtbank ingediende beroepschrift van de VBAH tegen het **Definitief besluit ontheffing PMV, aardkundige monumenten, 2020-16AM, Groene Schakel PNH**, wordt de relatie en de afhankelijkheid van de dassen met het weiland, akker en bossen uitgebreid toegelicht. Zo wordt in hoofdstuk 8 Doelsoort Das van het beroepschrift gewezen op de reeds bekende voornemens van de provincie om het **weiland en een deel van de akker af te graven. Totaal 7,5 ha.** In paragraaf 8.2 (pag. 14) staat informatie die recent bekend is geworden met het genoemde Arcadisrapport van 17-4-2020. Gedoeld wordt op het **verwijderen van de strooisellaag** over een oppervlak van naar schatting **5-10 ha bos!**

Deze escalatie van aantastingen van (essentieel) **foerageergebied** leidt er toe dat sinds de uitvoering van HOV plannen en binnenkort de VGS plannen, het foerageergebied van de dassen in 2-3 jaar is **afgenomen met 72%!**

In paragraaf 12.2 Kernpunten Dassen (pag. 24-25) worden 9 kernpunten genoemd die stuk voor stuk hun betekenis hebben voor de aanwezigheid van de dassen en hun leefgebied.

In het 1<sup>e</sup> kernpunt wordt gewezen op het belang van het **weiland (en akker) als essentieel foerageergebied** voor de dassenclan. Bij dit kernpunt wordt ook verwezen naar Bijlage B (Zienswijze VBAH van 18-2-2021 op Ontwerpbesluit Wnb- de Soorten 7-1-2021), pag. 14-16 wat bij het beroepschrift van 7-7-2021 hoort. Hier wordt in hoofdstuk 6 (Wat zeggen deskundigen over het belang van het weiland voor dassen?) nader ingegaan op het gestelde in het 1<sup>e</sup> kernpunt, hetgeen zeer belangrijk is dit er bij te betrekken.

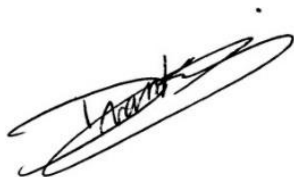
De vermelde reactie van de VBAH hierover is:

**Als de gezamenlijke conclusie van deze betrokken bureaus, de landelijke overheid en een deskundige Dassenwerkgroep is, dat het weiland essentieel foerageergebied is, is het onbestaanbaar dat de provincie (en GNR) hier geen enkele boodschap aan hebben en weiland (en akker) ten koste van alles (lees: o.a. de dassen) wil afgraven. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming.**

#### **Het verzoek van de VBAH aan de Raad van State is:**

**Met de kennis van de feitelijke bovenstaande informatie doet de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o. een dringend beroep op de rechtbank om de uitspraak van de Raad van State op 7-7-2021 mede als leidend te beoordelen om het afgraven van weiland en akker niet toe te staan.**

Met vriendelijke groet, Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o.,



Danny van Kooi, voorzitter



Jelle Harder, ecologisch adviseur