

Zaaknummer : HAA 21 / 3025 VEROR V00
Zaaknummer: HAA 21 / 3163 VEROR (vovo)
Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o. (VBAH)

Datum: 14-9-2021

11^e AANVULLING Beroepschrift VBAH: **Betekenis van de aardkundige aantastingen**

1. Belang van aardkundig monument Gooise stuwwal

Uit: Definitief besluit ontheffing PMV, aardkundige monumenten, 2020-16 AM, Groene Schakel PNH (VBAH: digitaal ontvangen 27-5-2021)

Pag. 5/12

Het stuwwallengebied in het Gooi kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van dekzanden en stuifduinen. **Dit gebied is het meest reliëfrijke** — dat wil zeggen veel hoogteverschillen in het landschap — **van Noord-Holland**. In dit stuwwallengebied komen verschillende podzolgronden voor. Eén van de bedreigingen van het stuwwallengebied is de oprukkende bebouwing en infrastructuur waardoor de natuur en het aardkundig monument in de verdrinking komen.

Pag. 6/12 5.1 Uitgangspunten van het beleid en afwegingskader voor ontheffing

- Het doel van ons aardkundig monumentenbeleid is de duurzame instandhouding van gebieden die extra bescherming behoeven vanwege hun waardevolle bodem en/of waardevolle elementen (bodemprofiel) die primair bepaald zijn door de bodem.
- Enerzijds gaat het bij het beleid om het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van de bodem, anderzijds gaat het om het behoud van de informatiewaarde (bodemprofiel) van de bodem als weerslag van de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Noord Holland.
- Aardkundige waarden (objecten) zijn in principe onvervangbaar.
- **Aantasting ervan is vrijwel altijd onomkeerbaar**

Reactie VBAH:

- **Het definitief besluit van GS geeft in het kort het zeer grote belang aan van het aardkundige monument de Gooise stuwwal en dat het duurzaam in stand gehouden moet worden met extra bescherming. Het is onvervangbaar!**
- **Door de oprukkende bebouwing en infrastructuur zit het aardkundig monument in de verdrinking.**
- **Dit zijn duidelijke woorden, maar helaas is GS van plan met het toestaan van weer nieuwe afgravingen om de aantastingen zelf daadwerkelijk te gaan vergroten en daarmee weer een stuk van het monument te laten verdwijnen. Hoezo, extra bescherming?!**

2. Beoordeling van de aardkundige aantastingen

In zowel het Ontwerp besluit als het Definitief besluit en in de vele rapporten wordt een kwalificatie gegeven aan de mate van aantasting van het aardkundig monument.

Te lezen is: 'minimale, beperkte, enige, lokale en zware aantasting.

Nergens worden met definities benoemd wat hier onder verstaan moet worden. Wat wordt er nu per locatie aangetast, vernield? Het is niet duidelijk.

Feit is dat de provincie met deze benamingen van de aantastingen de problemen zo klein mogelijk wil maken. De indruk wordt gewekt dat er niet zoveel aan de hand is, lokaal, beperkt, minimaal.

Omdat dit een schimmig beeld blijft oproepen geeft de volgende toelichting meer inzicht van wat er nu in werkelijkheid klopt van die minimale, beperkte en lokale aantasting.

Eerst wordt opgemerkt dat op ieder locatie de gemiddelde ontgravingsdiepte gesteld wordt

op 1 meter diep. Er zijn ondiepere delen maar evengoed delen die 4 meter en dieper gaan. Een aantasting vindt al direct plaats bij iedere graafactie in de bodem omdat daarmee het (micro) reliëf direct wordt aangetast. En, zoals hierboven vermeld is juist dit gebied **het meest reliëfrijke deel van de provincie! Een zware aantasting hiervan is dus gelijk de hoogste negatieve kwalificatie.**

Op de kaart PMV-Aardkundig monument overzicht staat bij iedere te ontgraven (aan te tasten) locatie wat het oppervlak van die locatie is. Het gaat daarbij dus om de verschillende te creëren en uit te breiden waterpartijen, de aantasting door de aanleg van het vlonderpad en het afgraven van weiland en akker. Op de kaart is de geplande poel op de akker niet ingetekend, maar door de VBAH wel meegerekend.

Reactie VBAH:

- **Hoewel de provincie ons wil doen geloven dat het hier vooral om minimale, beperkte aantastingen gaat is de realiteit een andere. De totale aantasting van alle bij elkaar opgetelde oppervlakken op het maaiveld bedraagt 8,9 ha.**
- **Natuurgebied Anna's Hoeve en landgoed Monnikenberg zijn samen circa 80 ha groot. De aantasting van de aardkundige waarden met 8,9 ha bedraagt daarmee ruim 11% van het totale oppervlak van beide gebieden samen. Dit mag de provincie geen minimale aantasting noemen!**

3. Geopark Heuvelrug Gooi en Vecht

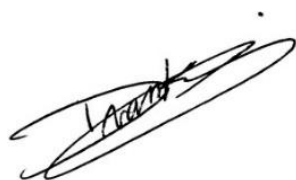
Middels een fusie in 2020 is het Geopark op de Utrechtse Heuvelrug samengegaan met die in Gooi en Vecht tot de hierboven genoemde.

Dit nieuwe Geopark streeft naar een Unesco kwalificatie. Hiervoor moet aan diverse criteria worden voldaan. Eén daarvan, de belangrijkste mogen wij aannemen, zijn de aardkundige waarden van het gebied. Deze waarden moeten van buitengewone kwaliteiten zijn om de internationale erkenning te krijgen. De Gooise stuwwallen zouden daar heel goed aan kunnen voldoen, tenzij er hier sprake is van een slechte bescherming van die bijzondere aardkundige waarden. Die bescherming moet hier komen van de provinciale overheid en naar de mening van de VBAH ook van de natuurbeheerder, het Goois Natuurreservaat. De provincie heeft gezorgd dat er duidelijke regelgeving is, zie hierboven bij Pag. 6/12 5.1. Helaas houdt de provincie zich hier niet aan. Maar ook het Geopark Heuvelrug Gooi en Vecht heeft in verband met deze grote aantasting niets van zich laten horen. Wordt dit zomaar geaccepteerd door het bestuur?

Reactie VBAH:

- **De nu voorgestane afgravingen waarbij 8,9 ha van die bijzondere aardkundige waarden worden vernietigd is geen aanbeveling voor die erkenning. Deze handelingen zouden bij een Geopark wel eens kunnen leiden tot een 'gele kaart' voor het gebied. Misschien dat een tweede kaart tot een 'rode kaart' zal leiden en de Unesco kwalificatie helemaal buiten beeld raakt.**
- **Dat kan er zelfs toe leiden dat de stuwwallen van het Gooi buiten beeld raken, geen onderdeel meer gaan vormen van Geopark Heuvelrug en op termijn geen aansluiting zal vinden bij andere gebieden zoals de Veluwe.**

Met vriendelijke groet, Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve e.o.,



Danny van Kooi, voorzitter



Jelle Harder, ecologisch adviseur